

[illegible]

Заместитель директора  
по образовательной деятельности НЧИ КФУ  
Бикүлов Р.А.

«14» сентября 2016 г.

Направление подготовки:	38.04.02 Менеджмент
Профиль подготовки:	Инновационный менеджмент
Квалификация выпускника:	магистр
Форма обучения:	очное, заочное
Язык обучения:	русский

СОГЛАСОВАНО: Заведующий кафедрой ПМ: Бикулов Р.А.  
Протокол заседания кафедры № 1 от «29»августа 2016 г.

Протокол заседания УМК № \_\_\_\_\_ от "12" сентября 2016 г.

Набережные Челны 2016

# **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ПО ПРОГРАММЕ МАГИСТРАТУРЫ**

**1.Цель государственной итоговой аттестации:** определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» (уровень магистратуры), оценка качества освоения образовательной программы и степени овладения выпускниками всеми необходимыми общекультурными, общепрофессиональными компетенциями, а также профессиональными компетенциями, отнесенными к тем видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа магистратуры.

Итоговые аттестационные испытания предназначены для определения компетенций магистра, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом, способствующих его устойчивости на рынке труда и продолжению образования.

## **2. Задачи государственной итоговой аттестации:**

- оценить уровень теоретической и практической подготовки к выполнению профессиональных задач во всех областях и сферах профессиональной деятельности магистра по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» (уровень магистратуры);

- определить готовность выпускника по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» (уровень магистратуры) к основным видам профессиональной деятельности;

- выявить уровень подготовленности магистра к решению профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью образовательной программы;

- определить в процессе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы сформированные возможности

профессионального применения теоретических знаний, умений и навыков выпускников в анализе актуальных проблем государственного управления и местного самоуправления.

### **3. Место государственной итоговой аттестации в структуре освоения образовательной программы магистратуры:**

Государственная итоговая аттестация является третьим блоком программы магистратуры. В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» (утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.03.2015 г. № 322 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» (уровень магистратуры)), в структуру блока «Государственная итоговая аттестация» входит защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

Защита выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) базируется на результатах освоения компетенций, включенных в набор требуемых результатов освоения программы магистратуры.

### **4. Компетенции обучающегося, формируемые в процессе освоения программы магистратуры, уровень и степень освоения которых проверяется в ходе государственной итоговой аттестации:**

Выпускник, освоивший программу магистратуры, должен обладать общекультурными и общепрофессиональными компетенциями, а также профессиональными компетенциями, соответствующими виду (видам) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа магистратуры.

Перечень компетенций, формируемых в процессе подготовки магистра по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» конкретизируется в учебном плане и рабочих программах.

## **5. Требования к этапам итоговой государственной аттестации:**

Государственная итоговая аттестация выпускников, завершающих обучение по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» (уровень магистратуры), является обязательной.

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с требованиями, установленными:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент» (уровень магистратуры), утвержденным Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.03.2015 г. № 322;

- «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», утвержденным Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. № 636.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению 38.04.02 «Менеджмент» (уровень магистратуры) и Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» (п. 10) предусмотрено, что конкретные формы проведения государственной итоговой аттестации устанавливаются с учетом требований, установленных стандартом.

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа в соответствии с ОПОП магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершенную выпускную квалификационную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистр (организационно-управленческой, аналитической, научно-исследовательской и педагогической).

При выполнении выпускной квалификационной работы обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

В соответствии с требованиями «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. № 636 вид выпускной квалификационной работы, требования к ней, порядок ее выполнения и критерии ее оценки устанавливаются организацией самостоятельно.

В рамках программы государственной итоговой аттестации утверждается перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся. По письменному заявлению возможна подготовка и защита выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся распорядительным актом организации закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников организации и при необходимости консультант.

Результаты государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешной прохождение государственного аттестационного испытания.

Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о присвоении квалификации «магистр» по направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент».

### **ТЕМАТИКА МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «МЕНЕДЖМЕНТ»**

1. Исследование методических подходов к оценке эффективности инновационных проектов.
2. Совершенствование оценки эффективности НИОКР.
3. Разработка сбалансированной системы показателей эффективности деятельности научно – производственного подразделения.
4. Организация проектного управления НИОКР.
5. Управление интеллектуальной собственностью в инновационной деятельности компании.
6. Разработка инновационной стратегии развития предприятия (организации).
7. Инновационный потенциал предприятия: формирование и оценка.
8. Организация управления инновациями в организации (на предприятии).

9. Организация финансирования инновационной деятельности.
10. Антикризисное управление предприятием (организацией) на основе инноваций.
11. Управление интеллектуальными ресурсами предприятия (организации).
12. Совершенствование управления развитием человеческого капитала.
13. Методы оценки эффективности продуктовых и технологических инноваций.
14. Формирование методического подхода отбора инновационных проектов.
15. Формировании инновационного потенциала предприятия (организации).
16. Организационно-экономический механизм управления инновационным потенциалом предприятия (организации).
17. Разработка показателей оценки инновационного потенциала предприятия (организации).
18. Инновационные методы организации производства и оценка эффективности их использования.
19. Управление устойчивым развитием предприятия (организации) на основе инноваций.
20. Развитие внедрения инновационных программ в малом бизнесе.
21. Оценка эффективности экологических инноваций в промышленности.
22. Инновационные методы управления отходами производства и потребления.
23. Обеспечение конкурентоспособности предприятия (организации) на основе инноваций.
24. Управление рисками инновационного проекта.

25. Инновационные методы управления качеством продукции (услуг).
26. Инновационные подходы в управлении персоналом предприятия (организации).
27. Инновационная привлекательность деятельности организации в современных условиях.
28. Совершенствование планирования производительности труда и его оплаты в современных условиях.
29. Стратегическое планирование деятельности инновационного предприятия.
30. Исследование использования человеческого капитала на предприятии.
31. Инкубирование малых инновационных компаний в узлах кластера.
32. Инновационная инфраструктура для развития инновационного бизнеса.
33. Международный аспект деятельности инновационных компаний в условиях глобализации.
34. Создание и развитие новых инновационных компаний (start-up компаний).
35. Совершенствование маркетинговых инструментов разработки высокотехнологичного продукта.
36. Оценка эффективности потенциала новых технологий.
37. Инновационные технологические проекты как основа деятельности современного предприятия.
38. Инновационный потенциал предприятий и организаций.
39. Развитие системы управления доступом на предприятии.
40. Совершенствование внутреннего аудита в системе корпоративного управления.



# **РЕКОМЕНДАЦИИ К НАПИСАНИЮ МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ ДЛЯ МАГИСТРАНТОВ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ «МЕНЕДЖМЕНТ»**

## **I. Общие положения.**

1.1. Выпускная квалификационная работа в соответствии с ОПОП магистратуры выполняется в виде магистерской диссертации в период прохождения практики и выполнения научно-исследовательской работы и представляет собой самостоятельную и логически завершённую научно-практическую работу, связанную с решением задач того вида или видов деятельности, к которым готовится магистр (организационно-управленческая, аналитическая, научно-исследовательская, педагогическая).

1.2. При выполнении выпускной квалификационной работы магистрант должен показать свою способность, опираясь на полученные углублённые знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

## **II. Требования к магистерской диссертации.**

2.1. Выпускная квалификационная работа магистра по направлению подготовки «Менеджмент» выполняется в соответствии с учебным планом и направлена на решение следующих задач:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний, полученных в процессе обучения, и применение этих знаний при решении конкретных научных, экономических и производственных задач;

- развитие навыков ведения самостоятельной работы и применения методик исследования и экспериментирования при решении разрабатываемых в выпускной квалификационной работе проблем и вопросов;

– выяснение подготовленности обучающихся к практической деятельности в области государственного и муниципального управления в современных условиях.

2.2. Магистерская диссертация должна быть написана единолично с авторской переработкой литературных источников, содержать совокупность результатов авторского научного исследования, иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора. Предложенные автором решения должны быть строго аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями.

2.3. ВКР выполняется на русском языке на одной стороне листа формата А4.

2.4. Содержание ВКР может включать в себя частичные результаты теоретических и экспериментальных исследований бакалаврской и дипломной работ, разработку новых методов и методических подходов к решению научных проблем, их теоретическое обоснование. Работа не должна иметь чисто учебный или компилятивный характер, должна содержать научную новизну.

2.5. Тематика магистерской диссертации должна соответствовать сфере деятельности анализируемого предприятия или органа государственной власти, являющегося одновременно базой для прохождения производственной практики. Отчёты по всем видам практик должны содержать материал для написания магистерской диссертации.

2.6. Структура и содержание магистерской диссертации:

Общий объём магистерской диссертации должен составлять 70-90 страниц.

Как правило, основная часть магистерской диссертации состоит из трёх глав. Каждая глава должна состоять из двух или трёх параграфов. Главы без параграфов быть не может.

Введение обязательно начинается с актуальности. Именно в этой части магистрант показывает, почему изучение выбранной им проблематики важно

и нужно именно сейчас. Актуальность обосновывается, как правило, в двух-трёх абзацах. Здесь необходимо отразить только суть исследуемого явления.

За актуальностью следует раздел, который называется разработанность проблемы. Здесь показывается, какие проблемы уже рассматривались другими авторами, на каких позициях они настаивали. На основе проведённого анализа источников магистрант должен показать недостаточность рассуждений, приведённых в рассматриваемых работах, либо возможности по их использованию. Далее из анализа разработанности проблемы вытекает её постановка. В этой части введения автор должен (желательно одним предложением) указать на существующую научную исследовательскую проблему, которую он будет решать в рамках своей работы. Постановка проблемы должна явным образом перекликаться с разделом актуальность в виде чётко сформулированной мысли.

Далее определяются объект и предмет исследования. Объект исследования – это сфера социально-экономических отношений, или институциональное образование, в рамках которой будет производиться исследование. Объектом исследования может выступать и процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное магистрантом для изучения. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования, именно на него и направлено основное внимание магистранта, именно предмет исследования определяет тему магистерской диссертации, которая обозначается на титульном листе как её заглавие. Предмет исследования - это изучаемый механизм, процесс в рамках объекта исследования.

Затем формулируется цель работы и вытекающие из неё задачи. Любая цель содержит в себе несколько задач, достижение или решение которых, позволит достичь цели. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выявить...проанализировать... и т.п.). Все задачи в свою очередь обязательно должны найти своё отражение (решение) в тексте работы. Описание решения этих задач должно составить содержание

глав магистерской диссертации. Как правило, в процессе защиты именно этот момент более всего интересует комиссию. Как и каким образом была решена та или иная задача, где конкретно в тексте содержится её решение, к каким выводам пришёл автор в процессе её решения. Поэтому обычно содержание работы строится исходя из поставленных задач, когда каждый раздел работы содержит решение конкретной задачи и в заключении имеет вывод.

Далее во введении отражается теоретическая и практическая значимость выводов данной работы, то есть необходимо чётко показать, какие конкретные проблемы могут быть решены, какие явления объяснены при помощи выводов, сделанных в данной работе. Если объектом исследования было выбрано конкретное государственное предприятие, то следует показать каким образом предложения, сделанные в работе, повлияют на его хозяйственную или финансовую деятельность.

Окончание введения должно содержать описание методологии и структуры работы. Под методологией понимается способ получения достоверных научных результатов. Структура работы, как раздел введения, отражает логику размещения материала в работе. Как правило, характеризуя структуру работы, магистрант отмечает, что работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Далее можно дать краткую аннотацию каждого раздела работы (буквально одно-два предложения).

Объём введения – 3-5 страниц.

В главах основной части магистерской диссертации подробно рассматривается методика и техника исследования, обобщаются результаты. Все материалы, не являющиеся важными для понимания решения научно-практической задачи, обычно выносятся в приложения. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме магистерской диссертации и полностью её раскрывать. Эти главы должны показать умение магистранта сжато, логично и аргументированно излагать материал.

Основная часть делится на 3 или 2 главы.

Глава первая раскрывает теоретические аспекты заявленной темы и отражает следующие моменты:

- специфику используемого понятийного аппарата;
- государственную и региональную значимость проблемы;
- причины возникновения проблемы и факторы, определяющие её развитие;
- ретроспективный анализ динамики проблемы и её наиболее сложные элементы;
- правовую регламентацию исследуемых вопросов (нормативную базу);
- действующую методологию исследования проблемы.

В этом разделе необходимо также дать характеристику степени проработанности проблемы в литературных источниках (монографиях, журнальных и газетных статьях, материалах конференций и т.п.), а также уровня её реализации в практике работы предприятий. Обзор литературы по теме должен показать хорошее знакомство магистранта со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать ранее сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы. Материалы литературного обзора следует систематизировать в определённой логической связи и последовательности.

Магистрант должен определить, какие процессы (управленческие, организационные, экономические, социальные) составляют основу рассматриваемой проблемы.

Объём теоретической главы – 17-20 страниц.

Глава вторая представляет собой аналитическую часть магистерской работы и освещает следующее:

1. Описание изучаемой проблемы, анализ основных экономических показателей деятельности предприятия минимум за 3 последних года) или анализ состояния проблемы в регионе (стране) с приведением динамики

статистических показателей - в зависимости от выбранной темы либо характеристика структурного подразделения, в котором магистрант проходит практику и на основе работы которого исследуется поставленная проблема.

2. Оценка существующей системы управления различными программами, проектами на уровне органов местного самоуправления и государственных организаций т.д.

3. Анализ предмета исследования. Выбор и применение для анализа методологии, описанной в первой главе, выявление проблем, выбор метода решения проблемы, приведение расчетов и аналитических таблиц, схем, диаграмм и других наглядных материалов. При написании пункта необходимо указать особенности, характерные для данного вида управленческой деятельности.

Для написания второй главы в качестве источника для анализа являются данные оперативной и статистической отчетности. Если необходимые сведения составляют коммерческую тайну, то предприятие может заведомо исказить фактические данные, сохранив пропорции относительных показателей.

Вторая глава должна содержать результаты проведенных магистрантом исследований, социологических опросов, анкетирования и т.д.

Объем практической части – 30-40 страниц.

Третья глава является завершающей и содержит предложения по решению проблемного поля объекта исследования.

В первом параграфе, как правило, дается обоснование (разработка) подхода (концепции, модели, методики) к совершенствованию системы менеджмента в соответствии с выбранной темой магистерской диссертации.

Полученные во второй главе выводы, служат основанием для разработки методов и путей совершенствования тех процессов, которые анализировались. Эти предложения и мероприятия должны вытекать, прежде всего, из результатов анализа и быть направлены на устранение недостатков, выявленных в аналитической части магистерской диссертации. В данном

параграфе обосновывается авторский подход магистранта к совершенствованию менеджмента на основе формулирования предпочтительного варианта концептуальной модели (подхода), либо разработки того или иного методического инструмента, содействующего более эффективной системе управления.

Во втором параграфе выявляются конкретные условия для эффективного применения предлагаемого варианта совершенствования существующей системы государственного и муниципального управления, предлагаются соответствующие логические и расчетные обоснования, связанные с реализацией предложенных идей, оценка их экономической и социальной эффективности.

Объём третьей главы должен составлять 10-15 страниц.

Необходимо отметить, что на протяжении работы должна прослеживаться связь между частями исследования. Предлагая какие-то конкретные мероприятия, магистрант должен ориентироваться на теоретические положения, обоснованные в первой главе магистерской диссертации.

Каждый параграф магистерской диссертации должен завершаться обобщением (3-5 предложений), каждая глава - выводами (приблизительно 0,5 страницы).

Название глав и пунктов должны полностью соответствовать содержанию (плану) работы.

Введение, каждая глава, заключение, список литературы и приложения начинаются с новой страницы, пункты глав продолжают страницу.

Выводы по пунктам второй и третьей глав должны являться логическим завершением и одновременно быть переходом к следующему пункту или главе. Слово «выводы» не пишется.

В заключении магистерской диссертации должны быть представлены все существенные обобщения, выводы, а самое главное, все рекомендации которые автор сумел разработать в ходе своего исследования.

Заключение должно включать в себя:

- выводы, сделанные автором по каждому разделу работы;
- авторскую оценку полноты решения поставленных задач;
- предложения по конкретному использованию результатов работы;
- показатели ожидаемой социально-экономической эффективности использования результатов работы.

При составлении заключения следует учитывать, что оно не является в полном смысле самостоятельным разделом работы. В нём лишь сводятся воедино основные результаты магистерского исследования. Каждое включённое в заключение положение должно быть предварительно описано, обосновано и доказано в основной части дипломного исследования.

Объём заключения – 2-3 страницы.

Список литературы включает библиографические описания всех использованных, цитированных или упоминаемых в работе документов, а также прочитанную литературу по теме, которая оказала существенное влияние на содержание работы. Список литературы должен включать не менее 70 литературных источников, в том числе статьи из экономических журналов сроком давности не более 3 лет, включая издания за последний год.

Приложения являются неотъемлемой частью магистерской работы, на которые в тексте работы обязательно должны быть ссылки. Приложения представляют собой аналитические таблицы объёмом 1 страница и более, диаграммы, рисунки по рассматриваемой теме.

Качество выпускной квалификационной работы оценивается по четырёхбалльной системе («отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно») по следующим критериям:

- содержание работы;
- оформление работы;
- характер защиты и умение дискутировать;



- правильность ответов на замечания рецензентов и вопросы членов аттестационной комиссии;

- отзыв руководителя;

- отзыв рецензента.

При оценке содержания работы и характера защиты оцениваются:

- актуальность темы, сложность её разработки;

- обоснованность использования источников (отечественные и зарубежные учебники, учебные пособия, монографии, периодические издания, электронные ресурсы, правовые документы и т.д.);

- полнота и качество собранных фактических данных по объекту исследования;

- творческий характер анализа и обобщения фактических данных на основе современных методов и научных достижений;

- связь практической части работы с реальным состоянием предприятия или отрасли;

- умение выявлять и анализировать реальную проблему;

- выбор метода решения проблемы и обоснование выбранного метода;

- научное и практическое значение предложений, выводов и рекомендаций, степень их обоснованности и возможность реального внедрения в работу учреждений и организаций;

- навыки лаконичного, чёткого и грамотного изложения материала.

В соответствии с требованиями «Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.06.2015 г. № 636 после завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет в организацию письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной

квалификационной работы (далее - отзыв). В случае выполнения выпускной квалификационной работы несколькими обучающимися руководитель выпускной квалификационной работы представляет в организацию отзыв об их совместной работе в период подготовки выпускной квалификационной работы.

Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры подлежат рецензированию.

Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется организацией одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета (института), либо организации, в которой выполнена выпускная квалификационная работа. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы и представляет в организацию письменную рецензию на указанную работу (далее – рецензия).

Если выпускная квалификационная работа имеет междисциплинарный характер, она направляется организацией нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается организацией.

Организация обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Выпускная квалификационная работа, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются организацией в электронно-библиотечной системе организации и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе организации, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных

заимствований устанавливается организацией.

Доступ лиц к текстам выпускных квалификационных работ должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

### **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ**

За диссертацию могут быть выставлены оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Критерии оценки магистерской диссертации:

- Актуальность темы магистерской работы;
- Направленность проблемы на получение объективно нового знания, значимого для развития научных знаний по направлению 38.04.02 «Менеджмент».
- Представленность в работе всех структурных элементов исследования.
- Соответствие формулировок цели, задач, объекта, предмета, гипотезы сути проблемы.
- Полноценность методологического обоснования исследования.
- Раскрытие различных возможных подходов при теоретическом обосновании сути проблемы и наличие авторской позиции.
- Обоснование использования в экспериментальной части исследования комплекса методов и методик, способствующих раскрытию сути проблемы.

- Обоснованное использование методик и других диагностических материалов, разработанных или адаптированных исследователем.
- Целостность исследования, которая проявляется во взаимном дополнении теоретической и экспериментальной его частей.
- Перспективность исследования: наличие в работе материала (идей, экспериментальных данных), который может стать источником дальнейших исследований в области государственного и муниципального управления.
- Обоснованность и современность использованного библиографического материала.
- Написание диссертации профессиональным языком предметной области исследования «Менеджмент».
- В наличии реферат, отзыв научного руководителя (положительный), рецензия (положительная).
- Диссертация отвечает всем требованиям к оформлению текста.

Оценка "ОТЛИЧНО" выставляется в том случае, если:

- содержание работы соответствует выбранному направлению 38.04.02 «Менеджмент» и теме работы;
- работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной;
- дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению;
- показано знание нормативной базы, учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах;
- проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично;
- теоретические положения органично сопряжены с управленческой практикой; даны представляющие интерес практические рекомендации, вытекающие из анализа проблемы;
- широко представлена библиография по теме диссертации;

- приложения к диссертации иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы;
- по своему содержанию и форме диссертация соответствует всем предъявленным требованиям.

Оценка "ХОРОШО":

- тема соответствует направлению 38.04.02 «Менеджмент»;
- содержание диссертации в целом соответствует научному заданию;
- работа актуальна, написана самостоятельно;
- дан анализ степени теоретического исследования проблемы;
- основные положения работы диссертации на достаточном теоретическом и методологическом уровне;
- теоретические положения сопряжены с управленческой практикой;
- представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию;
- практические рекомендации обоснованы;
- приложения грамотно составлены и прослеживается связь с положениями диссертации;
- составлена библиография по теме диссертации.

Оценка "УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО":

- диссертация соответствует направлению 38.04.02 «Менеджмент»;
- имеет место определенное несоответствие содержания диссертации заявленной теме;
- исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью;
- нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью;
- в диссертации не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, нормативные документы, а также материалы исследований;
- теоретические положения слабо увязаны с управленческой практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер;

– содержание приложений не освещает решения поставленных задач.

Оценка "НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО":

– тема диссертации не соответствует направлению 38.04.02 «Менеджмент»;

– содержание диссертации не соответствует теме;

– диссертация содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений.